

**Město Votice**

Městský úřad - Odbor správních
činností a dopravy
Komenského náměstí 700
259 17 Votice



MVOTX00I7KAY

Vaše č.j. /Ze dne Č.j.:	Spis. zn.:	Vyřizuje/linka	Votice
53180/2024/SD-ZA	15235/2024/SD-ZA	Mgr. Kamila Zavadilová/21	19.12.2024

Počet listů: 8
Počet příloh: 0

Číslo správního rozhodnutí: 56/2024/SD-ZA

ROZHODNUTÍ**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**

Městský úřad Votice, Odbor správních činností a dopravy, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad (dále jen „silniční správní úřad“, nebo „SSÚ“), podle ustanovení § 40 odstavce 4 písmena a) zákona číslo 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), v řízení o žádosti paní Mgr. Evy Zinkové Podroužkové, nar. 04. 04. 1970, bytem Bedřichovice 7, 257 03 Jankov (dále jen „Mgr. Eva Zinková Podroužková“ nebo „žadatelka“), ze dne 02. 04. 2024, o určení právního vztahu ve smyslu § 142 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále je „správní řád“), ve věci určení právního stavu o existenci veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku č. parc. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova, rozhodl

t a k t o:

deklaruje se neexistence veřejně přístupné účelové komunikace podle ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, určená obecnému užívání podle ust. § 19 odst. 1 citovaného zákona, která by vedla na pozemku parc. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova, mezi pozemky parc. č. 22/1 (druh pozemku: zahrada) a 22/2 (druh pozemku: trvalý travní porost), vedoucí k pozemku parc. č. 16/7 (druh pozemku: trvalý travní porost), všechny v k. ú. Čestín u Jankova

Účastníci řízení dle § 27 odstavce 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- paní Mgr. Eva Zinková Podroužková, nar. 04. 04. 1970, Bedřichovice 7, 257 03 Jankov
- pan Peterka Jonáš, nar. 22. 02. 1978, Bedřichovice 7, 257 03 Jankov
- Obec Jankov, Na Náměstí 14, 257 03 Jankov, IDDS: yp4a679
- pan Vratislav Mrázek, nar. 08. 12. 1962, Malostranská 104, 257 03 Jankov
- paní Jitka Mrázková, nar. 31. 10. 1966, Malostranská 104, 257 03 Jankov
- Podblanicko Louňovice pod Bláníkem a.s., Pražská 169, 257 06 Louňovice pod Bláníkem, IDDS: nsfnp9t
- paní MSc. Bc. Jana Nováková, nar. 01. 08. 1976, Bedřichovice 33, 257 03 Jankov

O d ů v o d n ě n í:

Předmětem tohoto řízení je projednání žádosti paní Mgr. Evy Zinkové Podroužkové ze dne 02. 04. 2024, o

určení právního vztahu podle § 142 správního řádu, ve věci určení právního stavu o existenci veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova. Důvodem podané žádosti je zjištěný záměr oplotit uvedený pozemek č. 22/3, k. ú. Čestín u Jankova, ze strany jeho majitelů, kterými jsou ve SJM pan Vratislav Mrázek a paní Jitka Mrázková, a tím znemožnit přístup na pozemky žadatelky.

Dnem doručení žádosti paní Mgr. Evy Zinkové Podroužkové zahájil SSÚ řízení o žádosti o určení právního vztahu. Téhož dne obdržel SSÚ potvrzení o zaplacení správního poplatku podle položky 25 písm. a) sazebníku k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 03. 06. 2024 vyzval SSÚ žadatelku k odstranění nedostatků žádosti a stanovil přiměřenou lhůtu.

Dne 14. 06. 2024 bylo SSÚ doručeno písemné doplnění podání od paní Mgr. Evy Zinkové Podroužkové. V doplnění podání mimo jiné uvedla paní Mgr. Eva Zinkové Podroužková následující: „*Předmět žádosti je nezbytný pro uplatnění mých práv.*“

Dne 14. 06. 2024 byla SSÚ doručena písemná žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti ve smyslu § 80 správního řádu ve věci určení právního stavu o existenci veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova.

Dne 19. 06. 2024 byl SSÚ doručen Příkaz od Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru dopravy, který přikazuje, aby Městský úřad Votice, odbor správních činností a dopravy neprodleně, nejpozději ve lhůtě do 10 dnů od obdržení tohoto příkazu, oznámil zahájení řízení ve věci určení právního vztahu.

SSÚ se v řízení zabýval otázkou účastníků řízení podle § 27 správního řádu. Právní postavení účastníka řízení podle § 27 odstavce 1 písm. a) správního řádu, přiznal SSÚ žadatelce, a dále vlastníkům přímo sousedícím s pozemkem 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova.

Opatřením ze dne 20. 06. 2024 oznámil silniční správní úřad zahájení správního řízení, vymezil okruh účastníků řízení a seznámil je s jejich právy a povinnostmi. Současně nařídil ústní jednání spojené s místním šetřením konaným dne 18. 07. 2024 ve věci projednání žádosti o určení právního stavu podle správního řádu ve věci existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova a ke zjištění poměrů na místě samém.

Na ústní jednání, které se konalo dne 18. 07. 2024, se spolu s paní Mgr. Evou Zinkovou Podroužkovou dostavil pan Jonáš Peterka, nar. 22. 02. 1978, druh žadatelky a byl stanoven účastníkem řízení, s čímž na místě souhlasil on i všichni přítomní. Účastníci řízení byli s touto skutečností na místě srozuměni a nepožadují písemné vyrozumění, a zároveň byli přítomní účastníci řízení seznámeni se všemi náležitostmi obdrženými v žádosti. Na místě sepsal SSÚ protokol z místního šetření a pořídil fotodokumentaci předmětného pozemku parc. č. 23/1 v k. ú. Čestín u Jankova, včetně blízkého okolí.

Na ústním jednání bylo přítomnými uvedeno:

Paní Mgr. Eva Zinková Podroužková sdělila důvody své žádosti, a to napojení na další pozemky, a taktéž potřeba k obhospodařování pozemku parc. č. 25 v k. ú. Čestín u Jankova, který má ve svém vlastnictví. Dále sdělila, že je majitelkou pozemku parc. č. 22/1 v k. ú. Čestín u Jankova od roku 2021 a po předmětném pozemku, tj. parc. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova, v této době byl možný veřejný přístup na ostatní pozemky.

Paní starostka obce Jankov uvedla, že obec zmiňovaný pozemek historicky nijak neudržovala. Majitelem byla společnost Podblanicko Louňovice pod Blaníkem a.s., IČO: 616 73 196, Pražská 169, 257 06 Louňovice pod Blaníkem, dále jen „Podblanicko Louňovice pod Blaníkem“.

Paní Mrázková a pan Mrázek sdělili, že požádali o odprodej pozemku parc. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova,

majitele pozemku, kterým bylo Podblanicko Louňovice pod Blaníkem. Na uvedeném pozemku měli v katastru nemovitostí uvedeno věcné břemeno.

Přítomní se shodli na tom, že v minulosti byl předmětný pozemek užíván společností Podblanicko Louňovice pod Blaníkem, a taktéž na skutečnosti, že byl na zmiňovaném pozemku před takřka dvaceti lety umístěn kontejner na popelnice. Paní MSc. Bc. Jana Nováková v rámci místního šetření uvedla, že traktory jezdili nahoře, tam, kde je pole. Pan Peterka uvedl, že dříve tudy jezdilo Podblanicko Louňovice pod Blaníkem k rezervoárům na vodu, historicky tedy tuto cestu užívali. Dále v rámci místního šetření sdělil, že touto cestou vozí 6x – 10x do půl roku balíky, ty vozí traktorem. Balíky vozí pro dvě ovce, o které se starají. Tyto ovce jsou umístěny na pozemku parc. č. 24/8 v k. ú. Čestín u Jankova.

Dále žadatelka uvedla, že s předmětným pozemkem nebyly žádné problémy, byl volně přístupný a žadatelka se domnívala, že se jedná o veřejnou cestu. Předmětný pozemek užívali jako příjezdovou cestu pro obhospodařování svého pozemku na parc. č. 25 v k. ú. Čestín u Jankova, který je umístěn podél pole, jsou na něm vzrostlé stromy a v katastru nemovitostí je uveden jako způsob využití neplodná půda, druh pozemku ostatní plocha. Tato situace se změnila v době, kdy uvedený pozemek odkoupili manželé Mrázkové.

Paní Mrázková uvedla, že v současné době je to jejich pozemek, že se o něj starají a pravidelně ho sekají. Pan Mrázek dodal, že mají pozemek ve svém vlastnictví, tak ho chtějí i oplotit.

SSÚ při šetření zjistil, že uvedený pozemek vede k pozemku parc. č. 16/7 v k. ú. Čestín u Jankova, od tohoto pozemku se dá dojít k nedalekému rybníku, který je v majetku Podblanicka Louňovice pod Blaníkem, jakožto všechny okolní pozemky. Tyto pozemky nejsou nijak užívané, je zde vzrostlý travní porost ve svažitém terénu, který je zjevně neudržovaný. V rámci místního šetření byla pořízena fotodokumentace, která je součástí spisu.

Silniční správní úřad předvolal svědka k ústnímu jednání k provedení důkazu svědeckou výpovědí, a to zástupce společnosti Podblanicko Louňovice pod Blaníkem. O předvolání svědka k provedení důkazu svědeckou výpovědí vyrozuměl SSÚ účastníka řízení svým opatřením ze dne 23. 07. 2024.

Dne 26. 07. 2024 se předvolaný svědek, zvolený zástupce společnosti Podblanicko Louňovice pod Blaníkem, omluvil z termínu předvolání a požádal o náhradní termín. SSÚ předvolanému vyhověl a svým opatřením ze dne 31. 07. 2024 předvolal uvedeného svědka, aby se dostavil dne 14. 08. 2024. Zvolený svědek se dostavil ve stanoveném termínu. Podrobněji se svědeckou výpovědí bude SSÚ zabývat v části II/ ARGUMENTACE DŮKAZŮ, viz str. 6.

Dne 29. 07. 2024 vydal SSÚ Rozhodnutí, kterým zamítá odstranění pevné překážky na pozemku par. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova, které je řešeno v samostatném řízení, SSÚ se jím tedy v tomto rozhodnutí více nezabývá.

Dne 27. 09. 2024 vyzval SSÚ všechny známé účastníky řízení, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu, k uplatnění práva vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům, na základě nichž bude ve věci rozhodnuto. A stanovil jim lhůtu 15 dní od doručení této výzvy.

Ve stanovené lhůtě se dne 21. 10. 2024 dostavila paní Mgr. Eva Zinková Podroužková, která využila možnosti nahlédnutí do spisu, z něhož požádala o učinění kopií písemností č.j.: 29939/2024/SD-ZA a 33124/2024/SD-ZA. Jiná práva neuplatnila.

I/ DOKAZOVÁNÍ

Ve správním řízení se silniční správní úřad zabýval otázkou, zda na pozemku parc. č. 22/3 v k. ú. Čestín u

Jankova je či není veřejně přístupná účelová komunikace. Silniční správní úřad zkoumal čtyři znaky pro určení veřejně přístupné účelové komunikace, tj. patrnost cesty v terénu, účel cesty, souhlas vlastníka s obecným užíváním a nutná komunikační potřeba. Vznik a zánik veřejně přístupné účelové komunikace je řízen pouze a jenom naplněním všech čtyř znaků současně. Silniční správní úřad se seznámil s místem předmětu správního řízení.

Podle ust. § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích je pozemní komunikace „*dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti.*“

Dále dle ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích je účelová komunikace „*pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.*“

Silniční správní úřad při vydání deklaratorního rozhodnutí vychází z **faktického stavu na místě**, přičemž po posouzení věci došel k následujícím závěrům.

Ze zákonné úpravy tedy silniční správní úřad při rozhodování hodnotil a posuzoval následující základní kritéria pro existenci komunikace:

1. Znatelnost cesty v terénu

Na posuzovaném pozemku parc. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova, jakožto předmětné komunikaci, v současné době není nijak znatelná cesta v terénu, což je patrné z pořízené fotodokumentace z ústního jednání ze dne 18. 07. 2024, čj. 29939/2024/SD-ZA. Tvar pozemku situačně odpovídá tvaru dotčených pozemků, kde kopíruje jejich hranice. Předmětný pozemek je na začátku úseku napojen na komunikaci ve vlastnictví obce Jankov, na pozemku parc. č. 568/3. Posuzovaný pozemek je v celé své délce pokryt travnatým porostem, pravidelně udržovaným, sekaným. Z levé i pravé strany sousedí s přílehlými nemovitostmi, které jsou odděleny ploty. Za pozemkem se dále nachází pozemek parc. č. 16/7 v k. ú. Čestín u Jankova, vedený v Katastru nemovitostí jako trvalý travní porost. Znak patrnosti cesty v terénu není splněn a lze potvrdit, že není splněn jeden z hlavních předpokladů k uznání veřejně přístupné účelové komunikace, která plní znaky dle § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

2. Plnění účelu

Účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Posuzovaný pozemek parc. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova, nespojuje žádné nemovitosti. Předmětný pozemek vede pouze k pozemkům, které jsou ve vlastnictví Podblanicka Louňovice pod Blaníkem, které jsou vzhledem ke vzrostlé zeleni a svažitosti terénu v nesjízdném stavu. Lze tedy konstatovat, že se nejedná o obecné užívání komunikace, které upravuje § 19 zákona o pozemních komunikacích.

Dále silniční správní úřad při vydání deklaratorního rozhodnutí vychází ze závazné judikatury soudů. Při posuzování věci vychází např. z:

- Rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 11. 2007 č. j. 6 As 2/2007
- Nálezu Ústavního soudu ze dne 9.1.2008, sp.zn.: II. ÚS 268/06

- Rozsudku prvorepublikového Nejvyššího správního soudu, Boh. A 10130/32, Boh. A 10017/32
- Rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 21. 11. 2000, sp. zn. 22 Cdo 1868/2000
- Rozsudky Nejvyššího správního soudu, obecně k problematice účelových komunikací a deklaratorním řízením: č.j.: 1As 76/2009-60 ze dne 22.12.2009, č.j.: 5 As 27/2009-66 ze dne 30.9.2009, 5 As 27/2009-70 ze dne 30.9.2009, č.j.: 5 As 3/2009-76 ze dne 16.3.2010, č.j.: 5 As 36/2010-204 ze dne 9.6.2011, č.j.: 2 As 44/2011-99 ze dne 16.5.2011, č.j.: 1 As 114/2012-27 ze dne 07.11.2012 č.j.: 1 As 32/2012-42 ze dne 2.5.2012, č.j.: 7 As 47/2012-40 ze dne 13.09.2012, č.j.: 6 As 213/2015 ze dne 30.11.2015, č.j.: 5 As 140/2014-85 ze dne 30.3.2017;

Judikturně dovozené podmínky pro existenci veřejně přístupné účelové komunikace vyhodnocoval při rozhodování silniční správní úřad následovně:

Silniční správní úřad shledává v daném případě jako prvotní účel posuzovaného pozemku v přístupu pro individuálně určené konkrétní osoby. Tento pozemek byl do roku 2023 součástí pozemků, které vlastnil společný majitel a to Podblanicko Louňovice pod Blaníkem. Tento majitel v současné době o pozemky nemá zájem a nevyužívá je, proto je nabízí k odprodeji. V návaznosti na tento záměr byli kontaktováni sousedé těchto pozemků, taktéž i paní Mgr. Eva Zinková Podroužková.

Z výše uvedeného vyplývá, že posuzovaný pozemek neslouží k obecnému užívání dle § 19 zákona o pozemních komunikacích.

3. Souhlas vlastníka pozemku s veřejným užíváním komunikace

Veřejnou cestou se pozemek stává jeho věnováním obecnému užívání, ať vlastníkem výslovně, nebo konkludentně, tj. strpěním (mlčky). Současně je nezbytné uvést, že právo existence účelové komunikace přechází spolu s vlastnictvím pozemku, kde se nachází. Pokud tedy předchází vlastník zřídil pozemní komunikaci, nebo s touto souhlasil, přechází existence i na nového vlastníka, aniž by byl požadován jakýkoliv jeho souhlas.

Dle ustanovení § 19 zákona o pozemních komunikacích se na účelové komunikace vztahuje institut obecného užívání.

Obecné užívání účelové pozemní komunikace spočívá v možnosti blíže neurčeného okruhu osob tuto komunikaci bezplatně užívat, a to způsobem obvyklým a k účelům, ke kterým je tato komunikace určena. Nejde-li o cestu obecně užívanou, nemůže jít ani o pozemní komunikaci. Úprava užívání takové cesty proto musí být řešena nikoli prostřednictvím institutů veřejného práva (deklarace veřejně přístupné účelové komunikace), ale práva soukromého. (Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 5. 2012, čj. 1 As 32/2012-42)

Souhlas vlastníka je tím znakem veřejně přístupné účelové komunikace, u něhož je třeba zhodnotit, zda cestu užíval blíže neurčený okruh osob (tj. veřejnost). Aby bylo možné hovořit o souhlasu vlastníka s obecným užíváním, musí být vlastník srozuměn s tím, že jeho pozemek bude jako cestu užívat kdokoliv, tedy nikoliv pouze individuálně určené konkrétní osoby, ale širší veřejný okruh uživatelů. Pokud by vlastník z dobré vůle a bez náhrady přenechal svůj pozemek k užívání konkrétním osobám, šlo by o pouhou výprosu dle soukromého práva, a znak souhlasu vlastníka s obecným užíváním by v takovém případě naplněn nebyl (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 10. 2015, č. j. 6 As 280/2014 – 62)

Silniční správní úřad hodnotil, zda v předmětném řízení je či není požadovaný přístup v souladu s veřejným zájmem. Po zhodnocení situace konstatuje, že požadovaná veřejně přístupná účelová komunikace mezi parc. č. 22/1 a 22/2 v k. ú. Čestín u Jankova, vedoucí k pozemku parc. č. 16/7 v k. ú. Čestín u Jankova (veden v KÚ jako trvalý travní porost), by sloužila převážně pro příchod k pozemku parc. č. 16/7 v k. ú. Čestín u

Jankova, který je ve vlastnictví Podblanicka Louňovice pod Bláníkem, kde se jedná o soukromý pozemek. Volný pohyb veřejnosti je zde takřka nulový. Na ústním jednání žadatelka uvedla jednu paní, která chodí podél pole a následně přechází po hrázi. Lze tedy předpokládat, že toto užívání nemá charakter obecního užívání pozemní komunikace.

4. Existuje zde nutná komunikační potřeba

Nezbytnou komunikační potřebu je třeba vykládat jako jedinou možnou přístupovou cestu, která slouží pro potřeby spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Znak nutné komunikační potřeby se zkoumá vždy ve vztahu ke konkrétním nemovitostem/pozemkům, pro něž sporná cesta plní roli komunikační spojnice.

Silniční správní úřad při ohledání na místě zjistil, že pozemek parc. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova vede pouze k pozemku parc. č. 16/7 ve vlastnictví Podblanicka Louňovice pod Bláníkem. SSÚ považuje za důležité zdůraznit, že předmětem řízení je pouze posuzovaný pozemek a nikoli cesta vedoucí k pozemku parc. č. 25 v k. ú. Čestín u Jankova ve vlastnictví žadatelky.

II/ ARGUMENTACE DŮKAZŮ

SSÚ postupoval v souladu se zákonem o pozemních komunikacích, správním řádem a soudní judikaturou. V předchozí části bylo prokázáno, že předmětná komunikace nenaplnuje všechny čtyři znaky pro určení veřejně přístupné účelové komunikace, kterými jsou patrnost cesty v terénu, účel cesty, souhlas vlastníka s obecným užíváním a nutná komunikační potřeba.

Fotodokumentace pořízená na místním šetření prokazuje, že se v terénu nenachází žádné známky toho, že je daný úsek užíván jako dopravní cesta.

Předmětem tohoto řízení je určení, zda na pozemku parc. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova se jedná o veřejně přístupnou účelovou komunikaci či nikoliv. Uvedené řízení se tedy netýká přístupové cesty k pozemku parc. č. 25 v k. ú. Čestín u Jankova, jelikož tato cesta vede přes pozemek parc. č. 16/7 v k. ú. Čestín u Jankova a ten není předmětem tohoto řízení.

Za společnost Podblanicko Louňovice pod Bláníkem, se ke svědecké výpovědi dostavil zvolený zástupce, kterým byla paní Jitka Strnadová, nar. 15. 03. 1968, Chlum č.p. 54, okres Benešov, která ve společnosti zastává pozici evidence pozemků. Paní Strnadová ve výpovědi uvedla, že jsou vlastníky pozemku sousedícího s předmětným pozemkem, ten nijak nevyužívají, neprojíždí tudy žádná jejich zemědělská technika, a že dané místo užívají jen sousedé předmětného pozemku. Potvrdila, že si je vědoma toho, že žadatelka vlastní pozemek č.p. 25 v k. ú. Čestín u Jankova, a že užívá jejich pozemky za účelem vstupu na tento svůj pozemek. Nedokázala však říci, zda je tato skutečnost ošetřena nějakým smluvním vztahem mezi společností Podblanicko Louňovice pod Bláníkem a žadatelkou.

Možnost vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí využila paní Mgr. Eva Zinková Podroužková, která požádala o učinění kopíí ze spisu 15235/2024/SD-ZA, jiná práva neuplatnila.

Při místním šetření, konaném dne 18. 07. 2024, uvedla žadatelka do protokolu, že požaduje:

- Žádost na obec o zajištění alternativního přístupu.
Silniční správní úřad se touto žádostí nezabýval, jelikož není k takové věci kompetentní. Příslušnou obcí v uvedené věci je obec Jankov, IČO: 002 31 916, Na Náměstí 14, 257 03 Jankov.
- Stavební povolení k plotu.
Tímto bodem se SSÚ nezabýval, neboť není v pravomoci SSÚ, ten je příslušný výkonem státní správy pouze dle ustanovení § 40 odstavce 4 zákona o pozemních komunikacích.
- Na nemovitostech nelze řádně hospodařit, či jinak řádně užívat
SSÚ se tímto bodem nezabýval, jelikož uvedené řízení se netýká přístupové cesty k pozemku parc. č. 25 v k. ú. Čestín u Jankova, kde tato cesta vede přes pozemek parc. č. 16/7 v k. ú. Čestín u Jankova a ten není předmětem tohoto řízení.

III/ ZÁVĚR/DŮVODNOST POSTUPU SILNIČNÍHO SPRÁVNÍHO ÚŘADU VE VZTAHU K VÝROKOVÉ ČÁSTI TOHOTO ROZHODNUTÍ

Ve vedeném správním řízení o určení existence veřejně přístupné účelové komunikace postupoval silniční správní úřad v souladu s třetí částí správního řádu (zvláštní ustanovení o správním řízení), dle ustanovení § 142. Předmětem rozhodnutí vydaného v řízení o určení právního vztahu v souladu s ustanovením § 142 odstavcem 1 správního řádu není vznik nových práv nebo povinností, jejich změna nebo zánik, ale pouze určení, zda vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá, nebo zda zanikl a kdy se tak stalo. V otázce dokazování v řízení o určení právního vztahu postupoval silniční správní úřad dle § 142 odstavce 3 v souladu s ustanovením § 141 odstavce 4 správního řádu, kde ve sporném řízení vychází správní orgán z důkazů, které byly navrženy účastníky řízení, a dále může též správní orgán vzít za svá skutková zjištění shodná tvrzení účastníků.

Silniční správní úřad v řízení postupoval tak, aby byl zjištěn skutečný stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti. Na základě zjištěných skutečností, a po jejich posouzení jednotlivě a ve vzájemné souvislosti, dospěl správní orgán k závěru, že na pozemku p. č. 22/3 v k. ú. Čestín u Jankova, mezi pozemky parc. č. 22/1 a 22/2 v k. ú. Čestín u Jankova, není veřejně přístupná účelová komunikace, která by splňovala znaky uvedené v § 7 odstavci 1 zákona o pozemních komunikacích.

S ohledem na výše uvedené rozhodl silniční správní úřad příslušný ve věcech místních a veřejně přístupných účelových komunikacích tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ustanovení § 81 odstavce 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, a to podáním učiněným u Městského úřadu Votice, Komenského nám. 700, 259 01 Votice.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Toto rozhodnutí se vyvěšuje v souladu s postupem podle § 25 odstavce 1 správního řádu na úřední desce Městského úřadu Votice a Obecního úřadu Jankov. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje ve smyslu ustanovení § 25 odstavce 2 správního řádu za doručenou.

otisk
úředního razítka

Mgr. Kamila Zavadilová
referentka Odboru správních činností a dopravy

Tato písemnost musí být vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Votice a Obecního úřadu Jankov po dobu 15-ti dnů a také zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Den vyvěšení:

Den sejmutí:

.....
Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí

Obdrží:

Účastníci řízení:

- paní Mgr. Eva Zinková Podroužková, nar. 04. 04. 1970, Bedřichovice 7, 257 03 Jankov
- pan Peterka Jonáš, nar. 22. 02. 1978, Bedřichovice 7, 257 03 Jankov
- Obec Jankov, IČO: 002 31 916, IDDS: yp4a679
- pan Vratislav Mrázek, nar. 08. 12. 1962, Malostranská 104, 257 03 Jankov
- paní Jitka Mrázková, nar. 31. 10. 1966, Malostranská 104, 257 03 Jankov
- Podblanicko Louňovice pod Blaníkem a.s., IČO: 616 73 196, IDDS: nsnfp9t
- paní MSc. Bc. Jana Nováková, nar. 01. 08. 1976, Bedřichovice 33, 257 03 Jankov

K vyvěšení na úřední desku: s žádostí o vrácení potvrzeného vyvěšení po uplynutí vývěsní lhůty:

- Městský úřad Votice, Komenského nám. 700, 259 17 Votice
- Obecní úřad Jankov, IČO: 002 31 916, IDDS: yp4a679

- MěÚ Votice, OSČD – spis

Vypraveno dne: 19. 12. 2024